



В Общественную палату
городского округа Верхняя Пышма
Свердловской области

624090, Свердловская область, г. Верхняя
Пышма, ул. Красноармейская, 13

31.05.2017 № 39-ОСА

Уважаемые члены Общественной палаты!

В результате всестороннего анализа имеющейся у нас информации, полученных официальных ответов из уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации, положений федерального законодательства, вступивших в законную силу решений судов Российской Федерации, коллективных обращений граждан города Верхняя Пышма, посредством оценочных суждений, мы пришли к **выводам, мнениям и убеждениям**, что проект Генплана города Верхняя Пышма **29 мая 2017 года** Думой городского округа необоснованно, неправомерно и незаконно был утвержден в нарушении федерального законодательства.

При это **мы полагаем**, что выше изложенное решение об утверждении проекта Генплана города Верхняя Пышма, подготовленного с нарушениями федерального законодательства, ущемляет Конституционные права и законные интересы значительного количества граждан – местных жителей, интересы общества и государства на территории городского округа Верхняя Пышма Свердловской области.

Во-первых, неоднократно, в наших коллективных заявлениях мы указывали и обращали внимание на то, что проект Генплана города Верхняя Пышма разработан и подготовлен на основании не согласованного генерального плана городского округа Верхняя Пышма Свердловской области **2010 года**. Данные фактические обстоятельства подтверждаются письменными ответами Рослесхоза от **23.07.2010** № В4-06-33/5072, **03.10.2015** № ЕК-07-50,12509 и Минприроды России от **12.07.2016** № 16-50/5870-ОГ.

Во-вторых, неоднократно, в наших коллективных заявлениях мы указывали и обращали внимание на то, согласно части 11 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации, **«генеральные планы поселений, генеральные планы городских округов утверждаются на срок не менее чем двадцать лет»**.

Необоснованно, неправомерно и незаконно утвержденный проект Генплана города Верхняя Пышма нарушил установленный Федеральным законом срок, на который подлежит утверждению. Фактический срок составляет всего **17 лет**, то есть, с 2017 года по 2034 год.

В-третьих, благодаря активной деятельности граждан активистов, позиции общественных формирований городского округа, нам удалось надлежаще обратить внимание уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации на факты нарушения федерального законодательства, донести до Генеральной прокуратуры Российской Федерации факты ущемления прав и законных интересов граждан.

Проект Генплана *трижды* не был согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства по причинам существенных нарушений федерального законодательства.

В нарушении требований закона, значительная территория земель лесного фонда испрашивалась *под городские леса* (247,9 га), *жилищное строительство* (121,57 га), *транспортную инфраструктуру* (35,4 га), *объекты общественного, делового назначения, учреждения и предприятия обслуживания* (6,4 га), *линейные объекты* (10 га: улицы, дороги, аллеи, бульвары), *территории производственных объектов* (1,8 га), *территории предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания* (0,4 га) и *прочие территории* (18,7 га).

При этом Федеральное агентство лесного хозяйства *отметило*, что *заявленные* руководством администрации муниципалитета *цели* предполагают сплошную вырубку, примерно **200 га леса**, что ухудшит экологическое состояние территории города Верхняя Пышма.

Кроме того, Федеральное агентство лесного хозяйства *констатировало*, что *по данным* государственного лесного реестра в городском округе Верхняя Пышма расположены городские леса на **1844 га**, *однако*, лесничество на территории городского округа, *не создано*.

Анализируя ситуацию в результате всесторонних *оценочных суждений*, мы пришли к *мнению*, и *полагаем*, что проект генерального плана города Верхняя Пышма *является* коммерческим проектом, *с целью* извлечения *определенной выгоды* узкому кругу лиц.

Выражаем мнение, что *в дальнейшем*, город Верхняя Пышма может превратиться в урбанизированную территорию с высокой плотностью населения, то есть, в спальный район Екатеринбурга.

Полагаем и выражаем мнение, что именно в этом *основная* причина *упорного* стремления руководства администрации муниципалитета *протолкнуть*

проект Генплана в нарушении закона, *пренебрегая* законными правами, интересами и мнением значительного количества граждан – местных жителей города Верхняя Пышма, интересами общества и государства на территории городского округа.

Принимая во внимание выше изложенное, Управление Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе *поручило* прокуратуре Свердловской области организовать проверку по фактам нарушения федерального законодательства при подготовке и разработке проекта Генплана города Верхняя Пышма.

Четвертое, в результате ознакомлений с проектом Генплана города Верхняя Пышма, мы пришли *к мнению*, и *полагаем*, что руководство администрации муниципалитета, попыталась посягнуть на святая святых, закрепленное Конституцией Российской Федерации право граждан на частную собственность, *ее неприкосновенность*.

В декабре – январе 2017 года, нами было установлено, что проектом Генплана города Верхняя Пышма *планировалась фактическая ликвидация* частного сектора в районе ул. Чернышевского – Дзержинского путем строительства в дальнейшем многоквартирных домов.

Кроме того, Генпланом была спланирована фактическая ликвидация около **10** садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ), которые расположены в районе Рудника г. Верхняя Пышма.

Полагаем, что администрация, пытается в интересах узкого круга лиц посягнуть на более **700** земельных участков, **161** жилой дом, в которых зарегистрированы и постоянно проживают более **500** человек.

При этом путем реализации договора развития застроенной территории с коммерческой структурой, администрация городского округа, *вопреки мнению и интересам граждан*, планировала фактическую ликвидацию домов частного сектора на улицах Петрова и Радуги.

Излагая выше изложенное *мнение и позицию*, хочется задать вопрос руководству администрации городского округа, *о каком учете мнения* граждан – местных жителей можно говорить при реализации плана развития территории города Верхняя Пышма? Только благодаря решению Уставного суда Свердловской области, удалось отстоять Конституционные права и законные интересы граждан – местных жителей.

Полагаем, что выше изложенное, в корне противоречит Конституции РФ и федеральному законодательству, позиции Президента Российской Федерации, которую он озвучил на заседании Государственного Совета по вопросам развития

строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности 17 мая 2016 года, а именно:

«Градостроительство – это создание благоприятных, комфортных условий для жизни и работы людей, мы должны вместе с вами сделать всё необходимое, чтобы уровень благоустройства городов, посёлков соответствовал ожиданиям наших граждан».

В результате всесторонней оценки, сложившейся ситуации посредством оценочных суждений, полагаем, и выражаем мнение что у администрации муниципалитета *на первом месте* стоит вопрос *оказания содействия* и помощи аффилированным коммерческим структурам для получения определенной коммерческой выгоды.

Пятое, в результате детального ознакомления с документами и материалами, которые были представлены на публичных слушаниях **7 сентября** 2016 года, по рассмотрению проекта Генплана города Верхняя Пышма, у нас *вызывает серьезную озабоченность* состояние экологии на территории города Верхняя Пышма. Выступающим, доктором с/х наук, профессором, было озвучено, что основным источником загрязнения воздуха на территории города Верхняя Пышма является АО «Уралэлектромедь».

Кроме того, длительное время гражданские активисты поселка Красный боролись за закрытие полигона бытовых отходов. На протяжении многих лет, жители поселка просто задыхались и страдали от ядовитых выбросов этого кладбища отходов.

И только *благодаря* активной деятельности граждан активистов поселка Красный и вмешательству ОНФ в ситуацию, все это в совокупности позволило *начать разрешать* неблагоприятную ситуацию, насущную и злободневную многолетнюю проблему местных жителей.

Нас крайне *удивляет* то, что жители поселка Красный многие годы жили в условиях чрезвычайной ситуации, задымления части территории поселка, а администрация не принимала должных мер реагирования, включая и меры по тушению возгораний свалки. И в данном случае, *потребовалось* прямое указание Губернатора Свердловской области руководству администрации городского округа Верхняя Пышма.

Анализируя ситуацию *посредством* оценочных суждений, мы пришли к выводам, *мнениям* и *убеждены*, что руководство администрации городского округа, просто *самоустранилась* от решения данной насущной и злободневной проблемы граждан – местных жителей отдаленного населенного пункта муниципального образования.

Шестое, нас очень насторожило, то что *постановлением* администрации городского округа от **26 августа 2015 года**, необоснованно и неправомерно были значительно сокращены количественные характеристики площади городских лесов городского округа Верхняя Пышма с **1017 га** до **407, 6 га**, то есть *на более чем 600 га*.

Благодаря многочисленным обращениям неравнодушных граждан и *последовательной позиции* руководства Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры по защите интересов общества, государственных природных ресурсов, и решению апелляционной инстанции Свердловского областного суда, прокуратуре *удалось отстоять более 600 га* городских лесов городского округа.

Полагаем, что это *несомненно*, значимая победа прокуратуры по защите интересов общества и государства на территории городского округа Верхняя Пышма Свердловской области.

По нашему мнению, деятельность руководства Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры является и служит образцом надлежащего исполнения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» на территории субъекта Российской Федерации.

В этой связи, в адрес Генерального прокурору Российской Федерации **Юрия Яковлевича Чайка**, *направлено ходатайство* о поощрении руководства Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры и сотрудников прокуратуры за надлежащее исполнение своего долга и верности присяге прокурора.

Сегодня необходимо взять на контроль вопрос постановки на кадастровый учет площади городских лесов в **1017 га** и организации на данной территории лесничеств, разработку и утверждение нового лесотехнического регламента городского округа Верхняя Пышма.

Полагаем, что органы прокуратуры *осуществят* надлежащий надзор за исполнением органом местного самоуправления решений Свердловского областного суда и требований федерального законодательства.

Хотелось бы, чтобы и Общественная палата осуществила надлежащий общественный контроль в вопросе обеспечения сохранности городских лесов городского округа.

Седьмое, из вышеизложенного, нас очень настораживает, что территория городских лесов администрацией городского округа планировалась под элитную коттеджную застройку. Так, **2 га** земель городских лесов, в непосредственной близости от Верхнепышминского городского парка, *по нашему мнению*, необоснованно и неправомерно были переведены в зону Ж-2, и на данной

территории, **15 соток**, уже были предоставлены самым нуждающимся гражданам городского округа, **нотариусу Киреевой И.Б.**, под огородничество, для посадки огурцов, помидор, моркови и картофеля.

Возникает вопрос, на каком основании, очень привлекательный земельный участок, стоимостью *примерно 10 млн. руб.*, полностью произрастаемый многолетними деревьями, включая сосны, был предоставлен госпоже Киреевой И.Б. совершенно бесплатно, в центре города?

Благодаря активной позиции неравнодушных граждан, это стало предметом проверки Управления ФСБ России по Свердловской области, *надеемся*, что **2 га** вновь станут территорией городских лесов.

Восьмое, нас очень *настораживает* и волнует вопрос не надлежащего предоставления коммунальных услуг на территории города Верхняя Пышма и неудовлетворительное техническое состояния сетей и объектов коммунальной инфраструктуры. *По нашим сведениям*, износ коммунальных сетей ХВС, ГВС, канализации (водоотведения), составляет до **90 %**.

Фактические обстоятельства отключения и ограничения подачи холодного водоснабжения в многоквартирные дома и дома частного сектора гражданам – местным жителям, для города Верхняя Пышма *уже стало* нормой для коммерческой организации, МУП «Водоканала».

По нашему мнению, это в корне противоречит Указу Президента РФ от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно – коммунальных услуг».

Полагаем, что данные фактические обстоятельства должны стать предметом проверки надзорных органов, включая и прокуратуры города Верхняя Пышма Свердловской области.

При этом *возникает вопрос*, каким образом, администрация городского округа собирается надлежаще и должным образом обеспечить коммунальными услугами планируемое увеличение численности населения Верхней Пышмы до **110 тысяч** человек? Если сегодня не в состоянии обеспечить потребность жителей численностью примерно в **60 тысяч**?

Полагаю, что данный вопрос должен стать предметом особого внимания Общественной палаты городского округа.

Девятое, нас очень сильно беспокоят фактические обстоятельства, что рост населения города Верхняя Пышма в связи с быстрым строительством множества многоквартирных домов, привел к росту потребности в детских садах и нехватки мест в школах. Администрация за счет местного бюджета вынуждена планировать

строительства детских садов и школ, тратить значительные средства местного бюджета на указанные цели.

По нашим сведениям, только в **2015**, на указанные цели, администрация городского округа уже потратила *примерно более 400 млн. руб.* только на строительство детских садов.

По информации полученной из Министерства физической культуры и спорта Свердловской области, *в настоящее* в общеобразовательных учреждениях города Верхняя Пышма дефицит составляет **2 223 места**.

По нашему мнению, коммерческие структуры от строительства многоквартирных домов получают немалую прибыль, а местный бюджет, который формируется за счет налогов, в том числе и местного населения, расплачивается путем расходования значительной его части на возрастающую потребность в социально – значимых объектах.

Десятое, *в результате всестороннего анализа фактических обстоятельств,* мы пришли к *выводу и полагаем,* что администрация муниципалитета, *демонстрирует и проявила* свою несостоятельность решать надлежаще государственные, социально – значимые вопросы и проблемы в интересах самой малообеспеченной части граждан – местных жителей городского округа Верхняя Пышма.

Наглядным примером может служить *не надлежащее исполнение* государственной адресной программы переселения граждан из аварийного жилья в поселке Кедровое, **153** граждан, *должны были* получить квартиры еще в октябре – декабре 2015 года, *фактически,* их вынудили переехать в не совсем готовые к проживанию квартиры, в декабре – январе **2017** года.

Принимая во внимание выше изложенное, Управление Генеральной прокуратуры в Уральском федеральном округе *поручило* прокуратуре Свердловской области организовать проверку по фактам нарушения федерального законодательства при реализации государственной адресной программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа. При этом должностные лица администрации городского округа неоднократно были привлечены к ответственности в рамках законодательства Российской Федерации.

Одиннадцатое, предметом особой озабоченности, насущным и злободневным вопросом, непосредственно затрагивающим права и интересы практически всех граждан – местных жителей городского округа Верхняя Пышма является крайне неудовлетворительное, убогое состояние и содержание дорожной инфраструктуры города Верхняя Пышма и отдаленных населенных пунктов.

Выражу *мнение*, что большинство внутридомовых дорог и дорожная инфраструктура частного сектора находятся в убогом состоянии, подлежащий ремонт не производился с постсоветских времен.

По нашим сведениям, на протяжении продолжительного периода, на указанные цели бюджетом планируются совершенно смехотворные денежные средства из местного бюджета.

Так, по сведениям, полученным нами из администрации городского округа, в **2016** году, на работы по ремонту автомобильных дорог потрачено, всего **5,3 млн. руб.**, что составляет примерно **0,17 %** от годового бюджета органа местного самоуправления.

На фоне крайне неудовлетворительного состояния дорожной инфраструктуры города и населенных пунктов, *о каких* благоприятных, комфортных условий для жизни людей можно говорить.

Наглядным примером пренебрежительного отношения руководства администрации городского округа к данному вопросу, являются фактические обстоятельства неоднократных, коллективных обращений, с **2013** года, жителей города Верхняя Пышма в администрацию городского округа по вопросу ремонта связующей *улицы Куйбышева*.

При этом, *так и не решен вопрос* переноса транспортного потока, следующего в направлении г. Среднеуральск и обратно, минуя город Верхняя Пышма. В утренние и вечерние часы, город в буквальном смысле задыхается от потока машин и отработанных ядовитых газов.

При этом нас крайне удивляют намерения администрации направить транспортный поток на ул. Чкалова и Островского, продолжить ул. Свердлова, проводя сплошную вырубку леса, многолетних деревьев в непосредственной близости от Верхнепышминского городского парка с намерениями предоставить данные земельные участки, видимо, избранным лицам для коттеджной застройки данной территории.

По нашему мнению, фактические обстоятельства переименование улицы Ленина, навязываемый жителям города многомиллиардный проект трамвайного сообщения с г. Екатеринбург и проект Генплана города Верхняя Пышма, *свидетельствуют*, что деятельность руководства администрации противоречит политике руководства РФ, позиции Президента РФ В.В. Путина, который в интервью международному информационному холдингу Bloomberg во Владивостоке **1 сентября 2016** года, сказал:

«мы глубоко убеждены в том, что ничего нельзя делать вопреки воле народа, я буду стремиться всё, что от меня зависит, сделать для того, чтобы люди жили лучше».

Двенадцатое, нас очень беспокоит неблагоприятный инвестиционный климат для развития малого и среднего предпринимательства на территории городского округа Верхняя Пышма.

В результате всестороннего анализа сложившейся ситуации на основании *оценочных суждений*, общения с представителями предпринимательского сообщества, мы *пришли к мнениям и убеждениям*, что основная причина, это бюрократический административный барьер, крайне пренебрежительное и негативное отношение администрации к проблемам предпринимательского сообщества в целом.

Полагаю, что в условиях продолжающегося кризиса, когда бизнесу и так приходится не совсем легко выживать в сложившейся экономической ситуации, политика администрации городского округа и отдельно взятых должностных лиц не совсем соответствует позиции руководства РФ и политике государства, которая постоянно говорит: *Малый и средний бизнес – основа будущей экономики страны.*

Знаю немало граждан, которые готовы вложить личные средства для открытия дела, расширить бизнес, арендовать помещения и земельные участки, но у людей вызывают серьезные опасения *неконструктивная*, недальновидная политика администрации городского округа, которая, выражу *мнение*, может надлежаще учитывать *только* интересы градообразующего предприятия АО «Уралэлектромедь», пренебрегая правами и интересами граждан – местных жителей городского округа.

Даже те, кто построил производственные объекты, не могут сегодня получить разрешения на ввод объектов в эксплуатацию. *Видимо* будет правильно, если выражу *мнение* и скажу, что это просто *саботаж*.

Нам известна позиция многих предпринимателей, которые готовы избавиться от бизнеса, лишь бы не зависеть от негативного влияния чиновников администрации городского округа.

Тринадцатое, уважаемые члены Общественной палаты, ведь *вполне естественно*, что активная жизненная позиция граждан – активистов, руководителей независимых общественных формирований городского округа Верхняя Пышма, *по нашему мнению*, и *на наш взгляд*, вызывает раздражение и неприязненное отношение у руководства администрации городского округа, которая всячески пытается нам противодействовать.

Фактическими обстоятельствами являются попытка привлечь к уголовной ответственности одного из руководителей общественных движений города по результатам выступления на митинге **24 сентября 2016 года**, который проходил в Верхнепышминском городском парке.

Когда это администрации не удалось, то она организовала судебное преследование редакции общественно – политической газеты «Час Пик», заместителя главного редактора Герасимова А.И., который является лауреатом Президентской премии по итогам деятельности за 2016 год и членов Союза Журналистов Российской Федерации.

4 ноября 2016 года, во время проведения демонстрации, на главном городском рекламном мониторе, разместили оскорбительного содержания информацию в отношении трех граждан – активистов общественных формирований городского округа.

По нашим сведениям, монитор и земельный участок принадлежит АО «Уралэлектромедь». Таким образом, *по нашему мнению*, мы *полагаем*, что некоторые лица из числа руководства градообразующего предприятия *оказались вовлечены* в процесс оказания всестороннего давления на гражданских активистов городского округа Верхняя Пышма.

По факту нарушения Федерального закона «О рекламе», Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области *возбудило* дело в отношении АО «Уралэлектромедь».

В настоящее время, действия градообразующего предприятия признаны нарушением федерального закона, решением комиссии УФАС по Свердловской области в отношении руководителя АО «Уралэлектромедь» будет составлен протокол об административном правонарушении.

Более того, **10 декабря 2016 года**, был обнаружен сотрудник службы собственной безопасности АО «Уралэлектромедь», который вел круглосуточное наблюдение за домом, в котором проживает руководитель одного из общественных формирований городского округа.

Всесторонне *анализируя* изложенные фактические обстоятельства *посредством* оценочных суждений, *приходим к выводам*, *выражаем мнение* и *полагаем*, что руководство администрации городского округа и иные лица не заинтересованы надлежаще исполнять Конституцию Российской Федерации и федеральное законодательство на территории городского округа Верхняя Пышма Свердловской области,

не заинтересованы, чтобы мы придавали широкой общественной огласке факты нарушения Конституционных прав и законных интересов граждан – местных жителей городского округа,

не заинтересованы надлежаще и должным образом учитывать Конституционные права, мнение, позицию и интересы граждан – местных жителей в своей повседневной деятельности.

Мы не ставим своей целью *порочить* деловую репутацию администрации городского округа Верхняя Пышма и должностных лиц. Наши *позиция, мнение и выводы* основаны на оценочных суждениях фактических обстоятельствам сложившейся ситуации, полученных ответах на обращения в государственные органы исполнительной власти Российской Федерации, прокуратуру Российской Федерации, решениях судов Российской Федерации и обращениях граждан – местных жителей.

Наша цель, путем конструктивной и целенаправленной критики, направления индивидуальных и коллективных обращений, путем проведения в рамках закона публичных мероприятий, митингов и демонстраций заявлять и придавать широкой общественной огласке факты нарушений Конституционных прав и законных интересов граждан, интересов общества и государства на территории городского округа Верхняя Пышма.

При этом *мы не исключаем* прямого диалога с руководством городского округа с целью выработки конструктивных и взаимоприемлемых решений по насущным и злободневным вопросам, которые волнуют граждан – местных жителей городского округа, данное направление для нас является приоритетным в нашей общественной деятельности.

На основании всестороннего анализа сложившейся ситуации, в результате оценочных суждений, мы *пришли к мнениям и убеждениям*, и *полагаем*, что руководство городского округа Верхняя Пышма сегодня *не готово* и не проявляет заинтересованности в налаживании конструктивного диалога с представителями общественности, выражающей независимую, отличную от позиции администрации городского округа *мнение*.

Добиться определенных результатов в вопросах защиты нарушенных прав и законных интересов граждан, интересов общества и государства на территории городского округа нам сегодня удалось благодаря совместным действиям независимых общественных формирований и активной позиции граждан – местных жителей.

Полагаю, что сегодня что очень значима как, позиция отдельных членов Общественной палаты, так и ее руководства в защиту нарушенных прав и законных интересов граждан – местных жителей.

Спасибо, за внимание.

Председатель Координационного Совета
Общественного движения «ОСА»
Магамуров Руслан Рафилович



31 мая 2017 года