



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 3

Резолютивная часть решения оглашена 15.05.2017

Решение в полном объеме изготовлено 24.05.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

при участии: заявителя <...>,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: АО «Уралэлектромедь» - <...> (доверенность №23/Д-96 от 25.04.2017), заинтересованных лиц:

- Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО), не явилось;

- Администрации городского округа Верхняя Пышма – <...> (доверенность №01-01-23/3 от 09.01.2017),

- <...>,

- ООО «МЕДИА Верхней Пышмы», не явилось, направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Общества (вх.№01-7640 от 03.05.2017),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело №3, возбужденное по признакам нарушения ч.2 и ч.9 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.05.2015) (далее – ФЗ «О рекламе») по факту использования рекламной конструкции, расположенной в г. Верхняя Пышма на проспекте Успенский, 12, не в целях распространения рекламы, социальной рекламы, а также в установке и эксплуатации указанной рекламной конструкции при отсутствии разрешения Администрация городского округа Верхняя Пышма,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено в отношении АО «Уралэлектромедь» Определением от 09.01.2017 по итогам рассмотрения заявления <...> (вх.№01-18036 от 09.11.2016), а также аналогичного заявления данного лица, перенаправленного Управлением Роскомнадзора по Уральскому Федеральному округу (вх.№01-18238 от 14.11.2016). Определением от 09.01.2017 (исх.№128 от 11.01.2017) рассмотрение дела было назначено на 07.02.2017 в 11-00.

Определением от 07.02.2017 рассмотрение дела было отложено на 23.03.2017 в 12-00 в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Определением от 23.03.2017 (исх.№5264 от 12.04.2017) рассмотрение дела было отложено на 04.05.2017 в 12-00 в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованных лиц ООО «МЕДИА Верхней Пышмы» (ИНН 6686066772) и <...>, а также получения дополнительной информации.

04.05.2017 в рассмотрении дела объявлен перерыв до 15.05.2017 в 12-00 в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

При рассмотрении дела установлено следующее.

<...> в заявлении указала, что 4 ноября 2016 г. по центральной улице города Верхняя Пышма прошла колонна демонстрантов. Шествие было официально согласовано и разрешено. Люди несли плакаты в защиту садов, частного сектора и леса, с призывами остановить производ в сфере ЖКХ. При возвращении участников шествия на экране, находящимся на центральной улице - проспект Успенский - появились надписи, касающиеся трех основных вдохновителей-организаторов мероприятия. Первые две цитировать заявитель отказалась, сообщив, что они носили бытовой оскорбительный характер. А вот третья «объявление» явилось причиной обращения в Управление. На экране было написано: *«Магамуров! Руки прочь от Генплана! Возвращайся обратно на Украину!»*.

<...> приложила к заявлению скриншот фотографии рекламной конструкции с указанной надписью, указав, что это не фотошоп, есть много снимков и видеозапись, если потребуется документальное подтверждение.

Актом Свердловского УФАС России от 09.01.2016 зафиксирован факт распространения на конструкции в виде электронного табло (видеоэкрана), расположенной в г. Верхняя Пышма на пересечении проспекта Успенский и ул. Орджоникидзе (рядом со зданием по пр. Успенский, 12), рекламы (УГМК, «BARBERSHOP», мебельмаркет «33 комода», мини-садик «Росток», павильон «Цветы», «ИнфоЛайн. Верхняя Пышма»), а также социальной рекламы (благотворительный проект «Вместе поможем!»). Следовательно, указанная заявителем конструкция является рекламной, поскольку используется с целью распространения рекламы.

АО «Уралэлектромедь» в письменных пояснениях (вх.№01-1583 от 31.01.2017, исх.№23/6-11/17 от 07.02.2017, вх.№01-4456 от 17.03.2017, вх.№01-7332 от 27.04.2017 исх. №23/6-11/17 от 15.05.2017), а также на заседании комиссии сообщило, что с фактом нарушения рекламного законодательства не согласно, указав следующее:

Электронное табло (экран), расположенное по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, пересечение пр. Успенский - ул. Орджоникидзе, находится на балансе и в обслуживании Дворца спорта УГМК. Оно размещено непосредственно на прилегающей к Дворцу спорта УГМК территории (Схема расположения объектов ДС УГМК представлена в материалы дела) и является составной частью этого спортивного комплекса. В состав ДС УГМК также входят следующие объекты и сооружения:

- основная арена вместимостью 2000 зрителей для проведения соревнования по различным игровым видам спорта (баскетбол, волейбол, мини-футбол, настольный теннис);

- 2 тренировочные арены, пригодные для проведения тренировок и соревнований по схожим видам спорта с меньшей зрительской посещаемостью (до 150 зрителей каждая);

- бассейн длиной 25 метров с трибунами на 300 зрительских мест, а также бассейн для детского плавания;

- фитнес центр, включающий в себя тренажерный зал и зал для групповых занятий;

- кафетерий на 30 посетителей;

- развлекательный центр, включающий в себя боулинг, бильярд, ресторан быстрого питания;

- телекоммуникационная студия с аппаратурой, позволяющей осуществлять эфирные трансляции (телевидение, Интернет);

- прилегающая территория, на которой расположены 2 фонтана.

Все указанные сооружения объединяет общее назначение и целевое использование - создание условий по подготовке спортсменов, занятия физической культурой граждан, проведения спортивных мероприятий. Информационное табло в совокупности с другими объектами участвует в пропаганде деятельности ДС УГМК. Кроме того, на нем размещается информация о других социально значимых учреждениях и организациях ГО Верхняя Пышма - МАУ «Ледовая арена им. Александра Козицына», МАУ «Дворец культуры», МАУ «Стадион Металлург», Клуба настольного тенниса УГМК, Баскетбольного клуба УГМК, Музея Боевая Слава Урала, Музея автомобильной техники и прочих, в целях пропаганды их деятельности и сообщений о проводимых ими мероприятиях.

В дни проведения в городе культурно-массовых или спортивных мероприятий (Парада 9 мая, дня города и т.п.) конструкция используется для их видеотрансляции. На электронном панно размещается информация о значимых событиях предприятия и ГО Верхняя Пышма. Никакой рекламы собственной продукции (с указанием его наименования, стоимости, условий приобретения) обществом на данном табло не размещается.

В соответствии с п.6.1.55 Положения о подразделении «Дворец спорта УГМК АО «Уралэлектромедь» ПП 4500-01-2016 должностным лицом, уполномоченным и ответственным за размещение информации на электронном панно, в том числе на предмет ее содержания, является директор Дворца спорта УГМК <...>.

Из объяснений указанного должностного лица (служебная записка <...> (исх.№4500-1/41 от 16.03.2017) представлена в материалы дела) следует, что

видеоролик, в котором фигурировала фамилия «Магамуров», был размещен им на основании обращения гражданина. Не усмотрев в данном видеоролике уголовно запрещенной информации (сведений порнографического и экстремистского содержания, призывов к насильственному свержению действующего политического строя, клеветы и проч.), а также сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию граждан и юридических лиц, директором Дворца спорта было принято решение о возможности размещения на электронном панно на возмездной основе видеоролика гражданина. Какой-либо договор с указанным гражданином не заключался, размещение было осуществлено по факту оплаты гражданином 03.11.2016 наличных денежных средств в размере 1000 рублей в кассу Дворца спорта УГМК за использование эфирного времени, после чего видеоролик был размещен на экране и показан 20 раз в течение 04.11.2016.

Кроме этого, на директора Дворца спорта УГМК, как руководителя подразделения, возложена также обязанность по надлежащей эксплуатации вверенного имущества, именно данное лицо должно было организовать оформление и получение всех необходимых разрешительных документов, связанных с эксплуатацией электронного табло.

Относительно причастности АО «Уралэлектромедь» к вменяемому антимонопольным органом нарушению законодательства о рекламе общество пояснило следующее.

Указанный спортивный комплекс обособлен от УГМК, Дворец спорта УГМК функционирует сам по себе, информацию на табло размещает сам директор Дворца спорта УГМК.

Положение о подразделении «Дворец спорта УГМК АО «Уралэлектромедь»» ПП 4500-01-2016 является одновременно должностной инструкцией директора Дворца спорта. Именно на указанного сотрудника локальными нормативными актами АО «Уралэлектромедь» возложена обязанность по надлежащей эксплуатации электронного табло и осуществлению контроля за содержанием размещаемой на нем информации. Как наделенное организационно-распорядительными полномочиями лицо общества он обязан обеспечивать соблюдение нормативных актов. АО «Уралэлектромедь» не исключает вероятность того, что поскольку с 04.11.2016 <...> уходил в очередной ежегодный отпуск (копия приказа представлена в материалы дела), это могло сказаться на качестве выполнения им своих должностных обязанностей.

Также АО «Уралэлектромедь» сообщило, что изначально экран был смонтирован с целью размещения на нем сведений информационного характера, до сих пор доходы от рекламы были разовые, рекламу общество стало размещать только со дня получения Администрацией городского округа Верхняя Пышма письма МУГИСО (исх.№17-01-81/14499 от 03.11.2016) о предварительном согласовании схемы размещения рекламных конструкций, расположенных на территории городского округа Верхняя Пышма (далее – Схема размещения рекламных конструкций).

АО «Уралэлектромедь» заявило, что реклама, размещение которой было зафиксировано Актом Свердловского УФАС России от 09.01.2017, носило разовый характер, общество не воспринимает данный экран как рекламный носитель,

указывая, что исторически экран являлся информационным стендом Дворца Спорта УГМК. Экран был введен в эксплуатацию 14.05.2012 после получения Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, выданного АО «Уралэлектромедь» Главой Администрации ГО Верхняя Пышма.

По поводу определения в указанном Разрешении наименования объекта капитального строительства в качестве «сооружения рекламного экрана с инженерными сетями» АО «Уралэлектромедь» заявило, что по-другому зарегистрировать экран не могло, однако, не пояснило причину такой невозможности.

АО «Уралэлектромедь» указало, что приняло меры для недопущения впредь размещения подобного рода информации на экране, которые заключаются в проведении разъяснительной работы с <...>.

По поводу представления первого договора на размещение рекламы и документа, утвержденного АО «Уралэлектромедь», регламентирующего порядок размещения рекламы, пояснено следующее.

Поскольку размещение рекламы на мультимедийном экране не относится к основному и даже сопутствующему виду деятельности АО «Уралэлектромедь», оформление договорных отношений с заказчиками не практикуется. В связи с чем, какой - либо утвержденный на АО «Уралэлектромедь» документ, определяющий порядок размещения информации, отсутствует.

В качестве пояснений по этим вопросам АО «Уралэлектромедь» предоставлена копия объяснений от 16.03.2017 сотрудника ДС УГМК - гл.специалиста организационно-массового отдела ДС УГМК <...>. Данное лицо непосредственно осуществляет техническое сопровождение размещения видеороликов на видеопанно ДС УГМК, контактирует с заказчиками, получает от них файлы с видеороликами, согласовывает рабочие моменты и оформляет первичную документацию. В подтверждение приложена должностная инструкция, в которой прописаны обязанности гл.специалиста организационно-массового отдела ДС УГМК по ведению этой работы (см.п.1.1, 2.1.3, 2.2.11).

Размещение видеофайлов сторонних организаций на видеопанно ДС УГМК осуществляется следующим образом:

На сайте Дворца спорта на странице «Услуги» имеется информация об оказании услуг по размещению информации на мультимедийном экране и порядке принятия заявок (скриншот со страницы сайта прилагается). Заказчики обращаются с заявками непосредственно к директору Дворца спорта, при этом поступающие в АО «Уралэлектромедь» обращения перенаправляются по назначению. Поскольку директором Дворца спорта какой - либо бланк заявки не разработан, они принимаются в устной, письменной форме или в форме электронных сообщений. Помимо заявки заказчик предоставляет видеофайл, который он желает разместить на экране. Директор Дворца спорта проверяет содержание ролика, принимает решение и дает указание о его размещении. Непосредственно размещение ролика и урегулирование других рабочих моментов осуществляет сотрудник Дворца спорта <...>.

То обстоятельство, что размещение видеороликов специально не регламентировано, лишней раз, по мнению общества, подтверждает доводы АО

«Уралэлектромедь» о том, что до получения разрешения органа местного самоуправления на размещение рекламной конструкции АО «Уралэлектромедь» в лице Дворца спорта эксплуатировало ее исключительно в собственных информационных целях, без намерения зарабатывать с ее помощью средства на услугах рекламного характера. Размещение информации по обращениям иных лиц, хотя и реализовывалось на возмездной основе, но осуществлялось в незначительных объемах, попутно с социальной рекламой и информацией о деятельности Дворца спорта, АО «Уралэлектромедь», ООО «УГМК-Холдинг».

АО «Уралэлектромедь» пояснило что трансляция рекламных видеороликов, зафиксированная Актом Свердловского УФАС России от 09.01.2017, осуществлялась на основании заявок физических и юридических лиц, а именно:

- видеоролик «BARBERSHOP» был размещен на период с 23.12.2016 по 22.01.2017 года на основании устного обращения физического лица за наличный расчет;

- видеоролик «Мебельмаркет «33 комода» размещен по заявке РГ Deltaplan, направленной на электронный адрес <...>, скриншот с его электронной почты за 02.12.2016 прилагается;

- видеоролик мини-садика «Росток» размещен на основании письменного обращения ИП <...> от 05.09.2016;

- видеоролик павильона «Цветы» был размещен по заявке Студии рекламы «Наше дело», направленной на электронный адрес <...>, скриншот с его электронной почты за 20.12.2016 прилагается;

- социальный видеоролик «ИнфоЛайн. Верхняя Пышма» был произведен по заказу АО «Уралэлектромедь», в нем были отражены важнейшие события, произошедшие в жизни города, акционерного общества, предприятий группы УГМК, иных организациях и учреждениях, расположенных на территории ГО Верхняя Пышма, прошедших или ожидаемых мероприятий;

- социальный видеоролик Благотворительного проекта «Вместе поможем!» был размещен на основании письменного обращения Верхнепышминского Молодежного Парламента исх.№00-12-2016 от 28.11.2016 (копия прилагается) на период с 01.12.2016 по 01.03.2017.

По вопросу осуществления ООО «Медиа Верхней Пышмы» поиска клиентов для размещения рекламы на конструкции по пр. Успенский, 12, АО «Уралэлектромедь» сообщило, что договор с данным лицом (либо иным лицом) у АО «Уралэлектромедь» отсутствует.

АО «Уралэлектромедь» работает с ООО «Медиа Верхней Пышмы» также, как и со всеми остальными контрагентами. ООО «Медиа Верхней Пышмы» подает заявки на размещение (в письменном виде или на эл.адрес ДС УГМК). В обращении указывает периодичность и частоту трансляции. Прикрепляет файл с роликом. После проверки содержания ролика и оплаты услуг директор ДС УГМК дает указание техническому специалисту на включение ролика в список транслируемых видеоматериалов.

Распространение ООО «Медиа Верхней Пышмы» коммерческих предложений, иной информации с указанием стоимости размещения рекламы на экране АО «Уралэлектромедь» означает лишь, что общество осуществляет поиск

своих клиентов для оказания рекламных услуг. При этом ООО «Медиа Верхней Пышмы» указывает собственные расценки, в т.ч. по размещению материалов на экране, и эти цены значительно превышают цены АО «Уралэлектромедь». ООО «Медиа Верхней Пышмы» от своего имени работает с клиентами и в случае необходимости обращается к АО «Уралэлектромедь» с заявками по размещению роликов этих клиентов.

Представитель АО «Уралэлектромедь» сообщил, что общество размещало рекламу на экране по заявкам ООО «Медиа Верхней Пышмы» с 2015 года, представив при этом в материалы дела копии двух последних заявок: на размещение на экране ролика ООО «ЭКВО ИНЖЕНЕРИНГ» с 01.09.2016 по 30.11.2016 и на размещение на экране ролика магазина детских игрушек «Бегемотик» с 01.10.2016 по 31.10.2016.

АО «Уралэлектромедь» указало, что, начиная с декабря 2016 г. по настоящее время, ООО «Медиа Верхней Пышмы» с новыми заявками на размещение роликов не обращалось.

Относительно того, почему разрешение от 14.05.2012 было выдано на объект, поименованный как «сооружение рекламного характера с инженерными сетями», общество сообщает, что согласно определению, изложенному в ч.10 ст.1 Градостроительного кодекса РФ, под объектом капитального строительства понимается - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 для размещения информационного табло предоставление земельного участка не требуется. Соответственно, такой объект недвижимым имуществом и объектом капитального строительства не является. Получение разрешения на ввод его в эксплуатацию не требуется.

Между тем, рассматриваемая конструкция изначально монтировалась именно как объект капитального строительства. Для получения на это сооружение разрешения на ввод в эксплуатацию именовать его как «информационное табло» АО «Уралэлектромедь» не могло. Причину данной невозможности, а также нормы законодательства, которые были бы при этом нарушены, общество назвать затруднилось, сославшись на некомпетентность сотрудников, которые получали разрешение. Был выбран вариант названия объекта как «рекламная конструкция с инженерными сетями», что, по мнению представителя общества, является проявлением разгильдяйства в названиях.

Целевое назначение монитора по размещению на нём сведений информационного характера подтверждается как местом его дислокации (в непосредственной близости от ДС УГМК), так и предоставленной на заседании комиссии 07.02.2017 справкой бухгалтерии АО «Уралэлектромедь» о нахождении объекта на балансе Дворца спорта, т.е. подразделения, специализирующегося на оказании спортивно-развлекательных (а не рекламных) услуг.

АО «Уралэлектромедь» сообщило, что не имеет возможности предоставить какую-либо проектную документацию на строительство информационного табло, расположенного в районе Дворца спорта УГМК. Согласно ответу Управления

капитального строительства АО «Уралэлектромедь», запрошенная документация на АО «Уралэлектромедь» не сохранилась. Она была либо передана в Администрацию ГО Верхняя Пышма при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, либо утилизирована по причине окончания срока хранения (предположительно, строительство экрана производилось в 2011 г., а нормативный срок хранения документов на АО «Уралэлектромедь» составляет 5 лет).

Из имеющейся технической документации АО «Уралэлектромедь» предоставило в материалы дела инвентарно-техническую карточку на объект «Сооружение рекламного экрана с инженерными сетями», выполненную Филиалом СОГУП «Областной Центр недвижимости» «Верхнепышминское Бюро технической инвентаризации и регистрации недвижимости» по состоянию на 25 мая 2011 г.

Также АО «Уралэлектромедь» сообщило, что не может предоставить и заявление на выдачу разрешения на ввод в эксплуатацию информационного табло, предполагая, что оно было изготовлено в одном экземпляре и передано в Администрацию ГО Верхняя Пышма.

Относительно позиции АО «Уралэлектромедь» о том, что спорное сооружение изначально возводилось обществом не в качестве рекламной конструкции, а как информационное табло, АО «Уралэлектромедь» поясняет следующее.

Согласно ФЗ «О рекламе» размещение рекламных конструкций производится в определенном порядке. Их установка допускается лишь в предусмотренных для этого местах (согласно схеме размещения рекламных конструкций, утвержденной органом местного самоуправления) и при наличии специального разрешения (разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции).

Сооружение же АО «Уралэлектромедь» изначально возводилось в иных, не рекламных целях, в противном случае оформление прав на этот объект производилось бы обществом в порядке, установленном для рекламных конструкций. Между тем, экран строился обществом как объект капитального строительства. И после этого он был зарегистрирован как объект недвижимости (получено свидетельство о праве собственности).

Рекламные же конструкции не относятся к объектам недвижимости и не подлежат регистрации. Соответствующие разъяснения даны в судебной практике, когда владельцы рекламных сооружений пытались зарегистрировать их в качестве недвижимого имущества.

Например, в постановлении Арбитражного суда Северо-западного округа от 01.12.2014 по делу А42-2909/2-13 изложено:

«Суды, проанализировав положения статьи 19 Федерального закона «О рекламе», правомерно посчитали, что рекламные конструкции, исходя из их характера, назначения, вида, способа монтажа и целей использования, должны рассматриваться только как движимые вещи, заведомо устанавливаемые на определенный период времени и демонтируемые (перемещаемые) без несоразмерного ущерба их назначению как технических средств. ...

Таким образом, суды пришли к обоснованному выводу о том, что спорные рекламные щиты не относятся к недвижимым вещам, права на которые подлежат государственной регистрации».

Именно поэтому АО «Уралэлектромедь» и утверждает, что поскольку информационное табло при создании было введено в эксплуатацию как объект капитального строительства (получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию) и официально зарегистрировано как объект недвижимого имущества, рассматривать его как рекламное сооружение нельзя (его бы не зарегистрировали как объект недвижимости). АО «Уралэлектромедь» настаивает на том, что рассматриваемое электронное табло не обладает признаками рекламной конструкции, которая, являясь временным сооружением, не подлежит регистрации как объект капитального строительства. Общество же строило свою конструкцию не как временное сооружение, а на долгое время («на века»). Между тем, указывает общество, данное табло стало рекламной конструкцией с момента получения разрешения на ее установку 23.01.2017, получить которое в Администрации городского округа Верхняя Пышма до момента утверждения МУГИСО 03.11.2016 схемы размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма было невозможно, то есть невозможно было придать данной конструкции статус рекламной конструкции.

АО «Уралэлектромедь» считает также необходимым отметить, что в инвентарно-технической карточке на объект «Сооружение рекламного экрана с инженерными сетями», выполненной Филиалом СОГУП «Областной Центр недвижимости» «Верхнепышминское Бюро технической инвентаризации и регистрации недвижимости», назначение объекта и его фактическое использование обозначено как информационное.

Общество отмечает, что установило объект капитального строительства законно, на своей земле, украсив тем самым город.

Общество подчеркивает, что не оспаривает факт размещения рекламы на информационном табло до получения разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 23.01.2017, настаивая при этом на том, что распространение рекламы на экране не было доминирующим, занимающим большую часть эфирного времени, поскольку конструкция до получения разрешительных документов, по мнению общества, не обладала статусом рекламной конструкции, являясь информационным табло (реклама размещалась на экране периодически в частном порядке, в минимальном объеме, не являясь основным видом информации). По мнению общества, размещение нескольких рекламных роликов за небольшую плату не дают конструкции статуса рекламной конструкции. АО «Уралэлектромедь» указывает, что изначальное целевое назначение данной конструкции – не извлечение прибыли от размещения рекламы заказчиков, а использование табло в корпоративных интересах (размещение информации о самом обществе). Решение о том, что на данном экране будет размещаться, в том числе, и реклама, было принято обществом не с момента его установки, а позднее (конструкция как объект капитального строительства была введена в эксплуатацию 14.05.2012). Отличие объекта капитального строительства от рекламной конструкции, по мнению общества, заключается в том, что первый из указанных объектов не является целевым объектом, созданным для удовлетворения каких-то потребностей, а рекламная конструкция – это целевой объект.

АО «Уралэлектромедь» настаивает на том, что нарушение ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе» отсутствует (общество не устанавливало и не эксплуатировало рекламную конструкцию без разрешения органа местного самоуправления), при этом допускает, что нарушило ч.2 ст.19 ФЗ «О рекламе», разместив на рекламной конструкции сведения нерекламного характера, указывая при этом, что лицом, ответственным за данное нарушение является не АО «Уралэлектромедь», а директор Дворца спорта УГМК <...>.

Администрация городского округа Верхняя Пышма сообщила (вх.№01-21101 от 27.12.2016, вх.№01-4438 от 17.03.2017), что по имеющейся у Администрации информации, электронное табло рекламной конструкции, расположенной в городе Верхняя Пышма на проспекте Успенский, 12, а также земельный участок, на котором этот объект расположен, находятся в собственности АО «Уралэлектромедь».

В соответствии со ст. 2 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» единственным доказательством существования зарегистрированного права на недвижимое имущество является государственная регистрация (юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество).

Кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и регистрация прав на недвижимое имущество осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии; органы местного самоуправления в Российской Федерации подобными полномочиями не наделены, в связи с чем, вышеназванный запрос о предоставлении информации направлен для рассмотрения и подготовки ответа о правах на объект недвижимого имущества в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Копия разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, расположенной в г. Верхняя Пышма на проспекте Успенский, 12, Администрацией городского округа Верхняя Пышма 27.12.2016 представлена не была.

06.02.2017 (вх.№01-2085) Администрация городского округа Верхняя Пышма представила:

- 1) копию заявления ОАО «Уралэлектромедь» от 23.01.2017 № 01-5/34 о выдаче разрешения на размещение рекламной конструкции;
- 2) копию разрешения на размещение рекламной конструкции от 23.01.2017,
- 3) копию постановления администрации городского округа Верхняя Пышма от 20.04.2016 № 483 «Об утверждении схемы размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма»;
- 4) копию постановления администрации городского округа Верхняя Пышма от 12.12.2016 № 1623 «О внесении изменений в схему размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма»;
- 5) копию письма Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 13.01.2016 № 01-01-23/70;
- 6) копию письма Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 03.11.2016 № 17-01-81/14499.

Представитель Администрации городского округа Верхняя Пышма в ходе заседания Комиссии сообщила, что 20.04.2016 утверждена схема размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма, которая была направлена в МУГИСО для согласования. 03.11.2016 схема была согласована. Какие-либо меры по демонтажу рекламной конструкции, установленной без разрешения, Администрацией не предпринимались. Причину бездействия Администрации ее представитель в ходе заседания комиссии озвучить затруднилась, указав в письменном пояснении (вх.№01-4438 от 17.03.2017), что в соответствии со статьей 19 и главой 5 ФЗ «О рекламе» орган местного самоуправления не наделен полномочиями в сфере надзора за соблюдением содержания информации, распространяемой на рекламных конструкциях, указанные полномочия являются прерогативой исключительно Федеральной антимонопольной службы.

В целях осуществления надзора за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган проводит плановые и внеплановые проверки субъектов рекламной деятельности на предмет соответствия рекламы, размещаемой ими на рекламных конструкциях, требованиям Закона о рекламе.

Кроме того, тип конструкции - электронное табло, подразумевает возможность размещения любой информации как рекламного характера, так и, например, сведений, не являющихся рекламными, то есть сама по себе указанная конструкция, учитывая место ее размещения, может использоваться и не для размещения рекламы.

Сооружение рекламного экрана с инженерными сетями (электронное табло), расположенное по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, пересечение проспекта Успенский - ул. Орджоникидзе, находится на балансе Дворца спорта. Электронное табло размещено на прилегающей территории Дворца спорта и воспроизводит информацию о его деятельности, и о значимых событиях предприятий и городского округа Верхняя Пышма.

Орган местного самоуправления выдает разрешение непосредственно на тот объект и в том наименовании, на которые в своем заявлении указывает заявитель.

МУГИСО сообщило следующее (вх.№01-1836 от 02.02.2017):

Согласно части 5.8 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» схемы размещения рекламных конструкций (далее - схемы) разрабатываются органами местного самоуправления муниципальных районов или городских округов и направляются для предварительного согласования в уполномоченный орган.

Схема городского округа Верхняя Пышма поступила на предварительное согласование в Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее - Министерство) 30.09.2016 и была вынесена на заседание комиссии Министерства по рассмотрению вопросов в сфере рекламы 21.10.2016. По результатам заседания комиссии Министерства принято решение о предварительном согласовании представленной схемы (письмо №17-01-81/14499 от 03.11.2016).

Верхнепышминский отдел Управления Росреестра по Свердловской области в отношении сведений о владельце (владельцах) рекламной конструкции,

размещенной в г. Верхняя Пышма на проспекте Успенский, сообщил (вх.№01-1948 от 03.02.2017), что ЕГРН является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с действующим законодательством недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных сведений. Таким образом, Управлением осуществляется учет объектов, которые определены как объекты недвижимости, что не вполне применимо к такому типу объекта, как рекламная конструкция.

<...> в обращении, направленном в Управление (вх.№01-3555 от 03.03.2017) указал, что является Председателем Координационного Совета Общественного движения «Объединенный Союз Активистов» (ОСА), и лицом, в отношении которого была размещена информация 04.11.2016, которая, по мнению <...>, носит публично - оскорбительный характер и направлена на пресечение общественно - активной позиции в защиту нарушенных прав и интересов значительного количества граждан Российской Федерации - местных жителей г. Верхняя Пышма.

Свидетелями размещения негативной информации стали сотни граждан - участники публичного мероприятия в форме демонстрации и жители г. Верхняя Пышма Свердловской области.

04.11.2016 на данной конструкции в виде электронного табло, в отношении и других участников публичного мероприятия в виде демонстрации граждан, была также размещена информация крайне оскорбительного и унижающего характера (фото приложены к обращению): «Казаринов! Перестань позорить семью! Хватит бухать! Построй туалет!», «Герасимов! Собери подписи за генплан! Тебе ЕЩЕ заплатят!».

По мнению <...>, содержание данной информации можно отнести и охарактеризовать, как попытку публичного подкупа руководителя СМИ, или обвинение данного лица в подкупности, то есть, склонности к нарушению федерального законодательства.

<...> полагает, что все изложенные фактические обстоятельства, которые были допущены со стороны АО «Уралэлектромедь» в нарушение федерального законодательства, носят заранее спланированный, намеренный, планомерный и предметный характер, направлены против конкретных лиц, в нарушении их прав и законных интересов.

На основании информации, размещенной в коммерческом предложении и прайс - листе от ООО «МЕДИА Верхняя Пышма», которое <...> получил на свою электронную почту от лица, которому ранее пришло такое предложение, стоимость трансляции ролика на главном городском экране (электронном табло) за 10 - 14 секунд с интервалом в каждые 5 минут составляет до 7000 рублей. Данное коммерческое предложение распространялось ранее 04.11.2016.

ООО «Медиа Верхней Пышмы» в письменных пояснениях (вх.№01-7363 от 28.04.2017) указало следующее:

ООО «Медиа Верхней Пышмы» не имеет договора с АО «Уралэлектромедь» на размещение рекламы на конструкции в виде электронного табло, расположенной по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, пр. Успенский, 12 (далее

электронное табло ДС УГМК). Размещаемая на указанном табло по заявкам ООО «Медиа Верхней Пышмы» реклама согласовывалась и оплачивалась ДС УГМК.

В официальном прайс-листе ООО «Медиа Верхней Пышмы» не содержится услуг по размещению рекламы на электронном табло ДС УГМК (копия прайс-листа, утвержденного надлежащим образом, представлена в материалы дела).

В целях исследования рекламного рынка г. Верхней Пышмы и продвижения предполагаемых к оказанию рекламных услуг ООО «Медиа Верхней Пышмы» в период с июля по сентябрь 2015 года проводилась прямая адресная рассылка предложений к сотрудничеству потенциальным рекламодателям.

Поскольку ООО «Медиа Верхней Пышмы» не имеет официального интернет-сайта, коммерческие предложения потенциальным рекламодателям распространялись по их запросу либо путем прямой адресной рассылки по электронной почте (директ-мейл). Какие-либо документальные подтверждения распространения коммерческих предложений отсутствуют, поскольку с момента рассылки коммерческих предложений прошло около двух лет.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Актом Свердловского УФАС России от 09.01.2017 зафиксирован факт распространения на конструкции в виде электронного табло, расположенной в г.

Верхняя Пышма на пересечении улиц Ленина-Орджоникидзе рядом с домом по пр. Успенский, 12 (далее - конструкция на пр. Успенский, 12), рекламы: УГМК, «BARBERSHOP», мебельмаркета «33 комода», мини-садика «Росток», павильона «Цветы», «ИнфоЛайн. Верхняя Пышма», а также социальной рекламы (благотворительный проект «Вместе поможем!»).

Материалами дела установлено, что вышеуказанная конструкция принадлежит АО «Уралэлектромедь», которое получило выданное Главой Администрации ГО Верхняя Пышма Разрешение №663601-26/2012 от 14.05.2012 на ввод объекта капитального строительства «Сооружение рекламного экрана с инженерными сетями» в эксплуатацию.

Также материалами дела установлено и не оспаривается АО «Уралэлектромедь», что с 2016 года на данном электронном табло периодически наравне с иной информацией общества размещалась реклама. Так, в материалы дела представлены: заявка ООО «Медиа Верхней Пышмы» на размещение на экране ролика ООО «ЭКВО ИНЖЕНЕРИНГ» с 01.09.2016 по 30.11.2016, заявка ООО «Медиа Верхней Пышмы» на размещение на экране ролика магазина детских игрушек «Бегемотик» с 01.10.2016 по 31.10.2016, заявка ИП <...> от 05.09.2016 на размещение рекламы ГВПД «Росток», заявка студии рекламы «Наше дело» от 20.12.2016, заявка Верхнепышминского Молодежного Парламента на размещение социальной рекламы благотворительного проекта «Вместе Поможем!» от 28.11.2016.

Согласно ч.5.8 ст.19 ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Материалами дела установлено, что Глава Администрации городского округа Верхняя Пышма утвердил схему размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма Постановлением №483 от 20.04.2016.

В перечне рекламных конструкций, включенных в данную схему, под номером 26 указано электронное табло (видеоэкран) по пр. Успенскому, 12.

МУГИСО предварительно согласовало указанную схему размещения рекламных конструкций, о чем сообщило письмом (исх.№17-01-81/14499 от 03.11.2016).

Между тем, АО «Уралэлектромедь» получило Разрешение на размещение рекламной конструкции на территории городского округа Верхняя Пышма лишь 23.01.2017 (после возбуждения 09.01.2017 Свердловским УФАС России дела №3 по признакам нарушения рекламного законодательства, согласно уведомлению о вручении почтовой корреспонденции АО «Уралэлектромедь» получило Определение 18.01.2017).

Таким образом, АО «Уралэлектромедь» размещало в период с 01.09.2016 (самая ранняя из заявок, представленных в материалы дела, датирована 01.09.2016) по 22.01.2017 рекламу на рекламной конструкции при отсутствии разрешения Администрации городского округа Верхняя Пышма на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, что противоречит требованиям ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе».

АО «Уралэлектромедь» утверждает, что данная конструкция не являлась рекламной до момента получения обществом соответствующего разрешения органа местного самоуправления на ее установку и эксплуатацию, получить которое в Администрации городского округа Верхняя Пышма до момента утверждения МУГИСО 03.11.2016 схемы размещения рекламных конструкций на территории городского округа Верхняя Пышма было невозможно, то есть невозможно было придать данной конструкции статус рекламной конструкции.

Данный довод общества признан Комиссией несостоятельным, поскольку АО «Уралэлектромедь» имело возможность не размещать рекламу на рекламной конструкции до получения в установленном порядке соответствующего разрешения. По мнению комиссии, конструкция становится рекламной (приобретает статус рекламной конструкции) в случае использования ее в целях размещения рекламы, вне зависимости от того, в каких целях изначально планировалось ее использование, вне зависимости от того, какой объем занимает реклама от объема иной размещаемой на данной конструкции информации, а также вне зависимости от действий, решений и актов органов власти.

АО «Уралэлектромедь» использовало электронное табло для распространения наружной рекламы, следовательно, данное электронное табло является рекламной конструкцией. Комиссия отмечает, что АО «Уралэлектромедь» квалифицирует статус электронного табло так, как выгодно обществу в зависимости от ситуации: для антимонопольного органа конструкция квалифицируется как информационная, для рекламодателей, которые обращаются к обществу с заявками на размещение рекламы, конструкция становится рекламной (пригодной для целей распространения рекламы). Между тем, ФЗ «О рекламе» не предусматривает совмещение информационной и рекламной функции для одного и того же средства стабильного территориального размещения, используемого с целью распространения наружной рекламы, что вытекает из положений ч.1 и ч.2 ст.19 ФЗ «О рекламе». Таким образом, по мнению комиссии, статус той или иной конструкции определяется исключительно информацией, которая на ней размещается: на информационном табло размещается только та информация,

которая не является рекламой, социальной рекламой, на рекламном табло размещается только реклама, социальная реклама.

Подтверждением того, что конструкция изначально планировалась к использованию в целях распространения рекламы, является ее наименование, указанное в заявлении АО «Уралэлектромедь» на получение разрешения на строительство объекта недвижимости («рекламный экран по ул. Орджоникидзе»), а также в Разрешении на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию от 14.05.2012: «сооружение рекламного экрана с инженерными сетями». При этом АО «Уралэлектромедь» не представлены какие-либо убедительные доводы относительно причины невозможности регистрации объекта с иным наименованием, а также нормы законодательства, которые были бы при этом нарушены (некомпетентность сотрудников, получавших разрешение, которые, по мнению общества, проявили разгильдяйство в названиях, такой причиной не является).

Кроме того, о намерении АО «Уралэлектромедь» использовать конструкцию в целях распространения рекламы свидетельствует обращение общества в Администрацию городского округа Верхняя Пышма для включения электронного табло (видеоэкрана), размещенного в г. Верхняя Пышма по пр. Успенскому, 12, в схему размещения рекламных конструкций (конструкция была включена в данную схему 20.04.2016). Между тем, АО «Уралэлектромедь» бездействовало в отношении оформления разрешительной документации.

Также комиссия отклоняет довод АО «Уралэлектромедь» о том, что электронное табло г. Верхняя Пышма по пр. Успенскому, 12, не может являться рекламной конструкцией в связи с его регистрацией как объекта капитального строительства, то есть присвоения конструкции статуса недвижимой вещи, в то время как рекламная конструкция по определению является движимой вещью, о чем указано в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.12.2014 по делу №А42-2909/2013.

Комиссия, проанализировав вышеуказанное судебное постановление, приходит к выводу о том, что АО «Уралэлектромедь» неверно истолковало выводы суда применительно к ситуации, рассматриваемой в настоящем деле. Арбитражный суд Северо-Западного округа рассматривал ситуацию, при которой собственник земельного участка и собственник установленных на данном земельном участке рекламных конструкций являлись разными лицами (орган местного самоуправления и хозяйствующий субъект, соответственно). В рассматриваемом же в настоящем деле случае собственник земельного участка и рекламной конструкции совпадают в одном лице – АО «Уралэлектромедь».

В Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.12.2014 по делу №А42-2909/2013 указано, что в соответствии со статьями 130,131 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 3, 4 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственной регистрации в порядке, установленном названным Законом, подлежат права на недвижимое имущество.

Как разъяснено в пункте 52 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 29.04.2010 №10/22, в случае, *когда запись* в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним *нарушает право истца*, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества, в частности, когда право на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, *оспаривание зарегистрированного права может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права отсутствующим*.

Суды, проанализировав положения статьи 19 ФЗ «О рекламе», правомерно посчитали, что рекламные конструкции, исходя из их характера, назначения, вида, способа монтажа и целей использования, должны рассматриваться только как движимые вещи, заведомо устанавливаемые на определенный период времени и демонтируемые (перемещаемые) без несоразмерного ущерба их назначению как технических средств.

Суд указал, что вопрос об отнесении имущества к движимому или недвижимому имеет правовой характер и для разрешения этого вопроса недостаточно установления прочной физической связи объекта с землей.

АО «Уралэлектромедь» не представило каких-либо доказательств того, что электронное табло (видеоэкран), установленное в г. Верхняя Пышма по пр. Успенскому, 12, исходя из его характера, назначения, вида, способа монтажа и целей использования, может рассматриваться только как недвижимая вещь.

Комиссия отмечает, что зарегистрированное право АО «Уралэлектромедь» на рассматриваемую рекламную конструкцию как объекта капитального строительства не оспорено лишь потому, что конструкция размещена на земельном участке, принадлежащем обществу на праве собственности и не нарушает прав третьих лиц. Однако, данное обстоятельство не свидетельствует о том, что данный видеоэкран не является движимой вещью и не обладает признаками рекламной конструкции, указанными в ч.1 ст.19 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.1 ст.19 ФЗ «О рекламе» *распространение наружной рекламы с использованием* щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, *электронных табло*, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи.

Таким образом, комиссия приходит к выводу о том, что конструкция АО «Уралэлектромедь», установленная в г. Верхняя Пышма по пр. Успенскому, 12, являлась рекламной в период размещения на ней рекламы с 01.09.2016 по 22.01.2017, поскольку использовалась в качестве средства распространения наружной рекламы.

Согласно ч.2 ст.19 ФЗ «О рекламе» рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Социальная реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства (п.11 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Между тем, материалами дела установлено, что 04.11.2016 на электронном табло, расположенном в г. Верхняя Пышма по пр. Успенский, 12, была распространена информация, которая не является рекламой либо социальной рекламой: *«Магамуров! Руки прочь от Генплана! Возвращайся обратно на Украину!»*, *«Казаринов! Перестань позорить семью! Хватит бухать! Построй туалет!»*, *«Герасимов! Собери подписи за генплан! Тебе ЕЩЕ заплатят!»*.

В ч.2 ст.19 ФЗ «О рекламе» закрепляется целевое использование рекламной конструкции. Размещение на рекламной конструкции иной информации, не подпадающей под понятие рекламы или социальной рекламы, является нарушением целевого использования рекламной конструкции.

Вместе с тем из указанного в комментируемой части запрета есть исключение, связанное с политической рекламой.

Политическая реклама, а также агитационные материалы не подпадают под понятие рекламы, применяемое в Федеральном законе «О рекламе».

Часть 9 статьи 64 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» допускает возможность размещения агитационных материалов на зданиях, сооружениях и иных объектах с согласия собственников или владельцев указанных объектов в период проведения агитации по вопросам референдума.

Часть 8 статьи 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» также содержит аналогичное положение и предусматривает возможность размещения агитационных материалов на зданиях, сооружениях и иных объектах с согласия собственников или владельцев указанных объектов в период проведения агитации, а также предусматривает обязанность лиц, оказывающих рекламные услуги, обеспечить участникам избирательного процесса равные условия для размещения агитационных материалов.

При таких условиях комплексное толкование положений законодательства должно осуществляться с позиций Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что права и свободы человека являются высшей ценностью государства. При этом к важнейшим правам граждан относятся их избирательные права и право на участие в референдуме.

Поэтому, учитывая, что Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» имеет приоритет перед Федеральным законом «О рекламе», а Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и

права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержит аналогичные с Федеральным конституционным законом положения по вопросу размещения агитационных материалов, размещение агитационных материалов на рекламных конструкциях допускается в период проведения агитации по вопросам референдума и предвыборной агитации.

Указанная трактовка положений законодательства Российской Федерации позволяет обеспечить реализацию избирательных прав граждан, гарантируемых Конституцией Российской Федерации, и исключает их возможное нарушение в период проведения предвыборной агитации или агитации по вопросам референдума.

Таким образом, размещение агитационных материалов на рекламных конструкциях допускается только в период проведения агитации по вопросам референдума и предвыборной агитации.

На запрос Свердловского УФАС России (исх.№16132 от 09.12.2016) Избирательная Комиссия Свердловской области проинформировала (вх.№01-20204 от 13.12.2016), что в соответствии с п.4 ст.2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предвыборной агитацией является деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список кандидатов или против него (них). Предвыборная агитация может осуществляться только в рамках агитационного периода, который начинается со дня выдвижения кандидата (списка кандидатов) и заканчивается в ноль часов за сутки до дня голосования.

В 2016 году на территории Свердловской области шли избирательные кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания Свердловской области и выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, однако агитационный период в рамках этих кампаний закончился в ноль часов 17 сентября 2016 года. Других избирательных кампаний в этот период на территории Свердловской области и городского округа Верхняя Пышма не проводилось. Таким образом, информация, указанная в запросе Управления, размещенная в ноябре 2016 года (за рамками агитационного периода), не может классифицироваться как предвыборная агитация.

Следовательно, информация, о которой идет речь в заявлении, размещенная на рекламной конструкции, не является ни рекламой (в ней отсутствует какой-либо объект рекламирования), ни социальной рекламой, ни агитационным материалом, размещаемым в период проведения агитации.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.2 и ч.9 ст.19 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем является АО «Уралэлектромедь».

АО «Уралэлектромедь» представило в материалы дела копию Разрешения на размещение рекламной конструкции на территории городского округа Верхняя Пышма от 23.01.2017, сведения о том, что в настоящее время на данной рекламной

конструкции распространяются сведения, не являющиеся рекламой, социальной рекламой, в материалах дела отсутствуют, в связи с чем, отсутствует необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения рекламного законодательства.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (утвержденных Постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 - 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу г. Верхняя Пышма, пр. Успенский, 12, в период с 01.09.2016 по 22.01.2017, нарушающими требование ч. 9 ст. 19 ФЗ «О рекламе», что выразилось в установке и эксплуатации рекламной конструкции при отсутствии разрешения органа местного самоуправления городского округа - Администрации городского округа Верхняя Пышма, а также использование данной рекламной конструкции не в целях распространения рекламы, социальной рекламы, что выразилось в размещении 04.11.2016 информации: *«Магамуров! Руки прочь от Генплана! Возвращайся обратно на Украину!», «Казаринов! Перестань позорить семью! Хватит бухать! Построй туалет!», «Герасимов! Собери подписи за генплан! Тебе ЕЩЕ заплатят!»* в нарушение требований ч.2 ст.19 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю АО «Уралэлектромедь» (624091, Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, проспект Успенский, 1, ИНН 6606003385, дата регистрации 31.07.2002, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«22» июня 2017 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Директору АО «Уралэлектромедь» <...> (его защитнику) (ч.ч.1, 2, ст.25.5 КоАП РФ - для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«22» июня 2017 г. в 11 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

5. Директору АО «Уралэлектромедь» <...> в срок до **20 июня 2017 г.** представить в Управление следующие сведения и документы:

- копию паспорта;
- копию документа о назначении на должность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>