

Руководитель общественного движения «ОСА» Магамуров Руслан Рафилович 1 июля 2016 года ответил на вопросы корреспондента общественно-политической газеты «Час Пик»:

**Вопрос 1:** Существует некоторая настороженность со стороны граждан в связи с тем, что «ОСА», это Магамуров в единственном числе представляет Общественное движение.

**Ответ:** В соответствии с Уставом, членство в Общественном движении «ОСА» не регламентировано. На сегодняшний день деятельность общественного движения направлена на решение проблемных вопросов, которые возникают среди граждан, которые проживают в городе Верхняя Пышма, отдельных населенных пунктах городского округа.

Фактическим примером решения проблемы граждан при содействии Общественного движения, это точечная застройка на улице Мичуриня 2, 2а. Хотя в дальнейшем, роль ОД «ОСА» была принижена и на первый план был вынесено якобы решение Думы городского округа Верхняя Пышма в лице фракции «Единая Россия» с участием депутата Законодательного собрания Свердловской области Галины Артемьевой, тем не менее, по нашему мнению, это заслуга граждан, кто непосредственно принимал участие в сборе подписей и на митинге 14 ноября 2015 года, и весь этот процесс был организован ОД «ОСА».

На сегодняшний день, мы занимаемся вопросов переселения граждан из аварийного жилья в поселке Кедровое в рамках принятой государственной программы.

Все наши действия, которые мы предпринимаем в интересах граждан, в силу своей деятельности мы не можем озвучивать. Целесообразно и есть необходимость в том, чтобы озвучивать данные вопросы после их решения или принятия решения по обращениям.

Целью образования ОД «ОСА» является то, чтобы у граждан было понимание того, что существует общественное формирование, которое не зависит от государственных властей, от правоохранительных органов, куда бы могли граждане обращаться и Общественное движение могло бы организовать граждан на решение их злободневных и насущных вопросов, социально – значимых проблем. На сегодняшний день в стадии решения находятся несколько вопросов, которые в данный момент озвучивать не буду, они будут озвучены в дальнейшем, после их решения.

Согласен с тем, что многие считают, что ОД «ОСА», это в единственном числе Магамуров. Хочу еще раз подчеркнуть, что в нашей деятельности имеет место некоторая закрытая сторона, и многие участники общественного движения в силу обстоятельств, занимаемой деятельности не хотели бы себя публично афишировать, видимо поэтому у людей складывается мнение, что ОД «ОСА», это один Магамуров.

Если в качестве примера взять масштабы нашего государства, то лично у меня складывается мнение, что работает один Президент, а остальные бездельничают. В действительности, это только кажется. Фактически в центре внимания Президент Владимир Путин, от которого зависит политика государства и решение социально – значимых вопросов.

У нас есть Координационный совет, у нас есть активные участники Общественного движения, мы согласуем все наши действия, у нас имеется хорошая юридическая база и все наши обращения в последнее время основываются на Конституции РФ и Федеральных законах.

**Вопрос 2:** Руслан Рафилович, фиксированного членства Общественного движения нет, но ведь граждане, которые, к примеру, принимали активное участие в решение вопроса по точечной застройке на ул. Мичурина 2, 2а, это сформированная активная группа граждан, которые являются участниками ОД «ОСА»?

**Ответ:** В результате решения вопроса по ул. Мичурина 2, 2а, образовался круг активных и инициативных граждан, которые действительно верят в ОД «ОСА», которое реально защищает права и интересы граждан. В дальнейшем возникли другие вопросы, по которым граждане обращаются, и мы со своей стороны строго в рамках законы начинаем действия по защите нарушенных прав и законных интересов граждан.

Поэтому, повторюсь, что деятельность ОД «ОСА» очень специфическая, которая связана с решением насущных и злободневных проблемных вопросов граждан, которые касаются группы населения: микрорайон города, отдельно взятый населенный пункт городского округа.

Поэтому, решив один вопрос, мы переходим к решению других вопросов. Хочу еще раз повторить, граждане должны знать, что на территории городского округа существует Общественное движение, куда они могут обратиться в целях решения своих проблем.

**Вопрос 3:** Какие вопросы, которые уже решены ОД «ОСА» можно озвучить на сегодняшний день? Ведь «ОСА» получает достаточно много ответов из высоких организаций на свои обращения.

**Ответ:** Думаю, что в настоящее время можно озвучить следующий факт. Активистами ОД «ОСА» был выявлено, что с территории Верхнепышминского городского парка, расположенного по адресу: ул. Чкалова, 87, руководство городского округа, в период с 2013 по 2014 год, в нарушении закона, самопроизвольно, перевело 2 га территории, которая относилась к зоне Р-1, это городские защитные леса, в зону Ж-2 - индивидуальное жилищное строительство. При этом активистами было установлено, что в нарушение Федерального закона, никаких публичных слушаний не проводилось, а просто, самопроизвольно изменили карту градостроительного зонирования в части

территории Верхнепышминского городского парка, тем самым, уменьшили территорию парка на 2 га. Основная цель данного нарушения закона, по нашему мнению – предоставлять в дальнейшем данные земельные участки, на территории парка, узкому кругу определенных лиц.

В частности, нами было установлено, что 26 апреля 2016 года, 15 соток из числа данной территории администрация муниципалитета предоставила нотариусу Киреевой Ирине Борисовне, которая осуществляет свою деятельность на территории города Верхняя Пышма.

По нашему мнению, это явилось некой «преференцией» нотариусу за предоставление услуг и решение деликатных вопросов администрации и иным лицам. Мы предварительно оценивали стоимость данного земельного участка, и с учетом того, что в дальнейшем можно построить дом коттеджного типа, что все коммуникации находятся в непосредственной близости, включая водопровод, канализация, газ и электричество, то стоимость предоставленного земельного участка составляет примерно 10 000 000 рублей.

Мы полагаем, что это является скрытой «взяткой», которую администрация предоставила данному нотариусу. Поэтому, нами незамедлительно были собраны подписи граждан в количестве 1647 человек и направлены надлежащие письменные обращения в администрацию Президента РФ и прокуратуру.

На сегодняшний день нам достоверно известно, что администрация Президента РФ дала ряд поручений в высокие государственные инстанции. Так, контролирующие органы государственной власти обратили надлежащее внимание на наши обращения, и в администрации муниципалитета была произведена выемка документов с целью расследования данного факта нарушения Федерального закона.

Мы ожидаем, что 2 га территории, «украденные» у граждан и изъятые незаконно из территории Верхнепышминского городского парка будут возвращены и граждане в дальнейшем будут свободно пользоваться, как и ранее территорией всего парка.

Для наглядности скажу, что это находится в конце ул. Геологов, и госпожа Киреева, видимо с намерениями построить дом, уже разместила там рабочее помещение для строителей.

Это всего лишь небольшой пример из нашей практической деятельности и свидетельство того, что благодаря активной позиции граждан можно решать возникающие проблемные вопросы. На сегодняшний день в процессе решения находятся и другие вопросы, озвучивать которые пока не буду в силу определенных обстоятельств.

Почему мы не оглашаем раньше времени нашу деятельность и решаемые вопросы? Повторюсь, что наша деятельность имеет специфический характер, приходится поднимать для решения очень деликатные вопросы, поэтому, чтобы прежде всего не вооружать информацией тех, в отношении которых

направлены наши обращения, мы не озвучиваем преждевременно информацию о тех мероприятиях, которые проводим.

**Вопрос 4: Вы ведь не только по данному вопросу получали ответы из государственных органов, можете еще привести конкретные примеры.**

**Ответ:** 18 апреля 2015 года в Верхнепышминском городском парке состоялся митинг с участием граждан и предпринимателей. На данном митинге, в числе требований было заявлено требование о смене прокурора города Верхняя Пышма. В дальнейшем, мы неоднократно направляли коллективные обращения граждан в адрес руководства прокуратуры Свердловской области, управления Генеральной прокуратуры в Уральском Федеральном округе и Генеральную прокуратуру, при этом обращали внимание на тот факт, что руководство прокуратуры города Верхняя Пышма на территории городского округа не совсем надлежаще исполняет возложенные обязанности, которые определены Федеральным законом «О прокуратуре РФ».

Мы исходили из того, что прокуратура не обеспечивает верховенство закона, единство и укрепление законности на территории города Верхняя Пышма и отдельно взятых населенных пунктах. При этом, полагаем, что прокуратура не обеспечила надлежащий надзор за исполнение государственной программы переселения граждан из аварийного жилья в поселке Кедровое. До настоящего времени 153 граждан, так и не получили свои квартиры по государственной программе – срок исполнения данной программы, признанный прокуратурой: 1 октября и 1 декабря 2015 года.

Вторым фактором, который являлся предметом наших обращений, было то, что по признанию Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры на территории городского округа площадь городских защитных лесов сократилась с 1000 га до 400. Мы полагаем, что прокуратура не обеспечила сохранность 600 га городских защитных лесов.

Кроме того, по нашему мнению, то что сегодня твориться в городе Верхняя Пышма, связанное с неудовлетворительным состоянием дорожной сети, куда выделяются значительные финансовые ресурсы – качество проводимых работ не надлежащее. Мы полагаем, что и это результат не надлежащего контроля со стороны прокуратуры.

В дальнейшем, в наш адрес стали поступать от руководства прокуратуры Свердловской области ответы, в которых прокуратура информировала, что в адрес прокурора города Верхняя Пышма неоднократно указывалось не недопустимость нарушения Федерального законодательства при рассмотрении обращений граждан.

Таким образом, мы со своей стороны на конкретных примерах показали прокуратуре Свердловской области и вышестоящим органам прокуратуры, что руководство прокуратуры города Верхняя Пышма не надлежаще исполняет свои обязанности по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности на территории городского округа, в связи с чем ущемляются права и интересы граждан.

**Вопрос 5: То есть, выявляя факты нарушения закона должностными лицами, Вы тем самым возобновляете действия по исполнению указанными лицами требований закона?**

**Ответ:** В этой связи хочу привести следующий пример. В результате наших действий, нам удалось добиться от прокуратуры, не от местной прокуратуры, прокурора и его заместителя, а от прокуратуры Свердловской области, факт нарушения главой городского округа Верхняя Пышма А.И. Романовым Федерального закона о порядке обращения граждан РФ.

Ни прокурор города, ни его заместитель факт нарушения Федерального закона А.И. Романовым не признавали. Именно из прокуратуры Свердловской области был получен ответ, в котором было указано о факте нарушения главой городского округа Федерального закона.

Напомню, что митинг 14 ноября 2015 года спровоцировал именно отказ главы городского округа Александра Романова предоставить ответ по существу обращения граждан с более 800 подписями о категорическом несогласии граждан по точечной застройке на ул. Мичурина 2, 2а.

Мы ведь живем в Российском государстве, поэтому, чтобы добиться справедливого решения, надо хорошо знать закон, методично и последовательно заниматься вопросами, с тем чтобы в дальнейшем, в отношении должностных лиц, нарушивших закон, принимались соответствующие решения. Сам процесс защиты нарушенных прав и интересов граждан требует длительной и кропотливой работы.

Насколько Вы помните, на прошедшем митинге 18 апреля 2015 года, одним из лозунгов был «**Верхняя Пышма – территория беззакония!**». На сегодняшний день, реальная ситуация сложившаяся в городском округе Верхняя Пышма подтверждает и красноречиво свидетельствует, что наш округ действительно является «территорией беззакония».

У нас в действительности, что происходит: органы полиции, прокуратура и администрация муниципалитета выступают консолидировано против гражданских активистов, против их руководителей, против индивидуальных предпринимателей, представителей малого и среднего бизнеса. Данные факты неоднократно печатались в газете «Час Пик». Прокуратура организует по «подложным жалобам» граждан проверки в отношении предпринимателей, которые неугодны администрации с целью привлечения их к ответственности и тем самым оказывает соответствующее давление по просьбе администрации, или же, данные решения принимают совместно.

Кроме того, по нашим сведениям, имеют место случаи, когда сотрудник прокуратуры города Верхняя Пышма добросовестно идет в администрацию и совместно с администрацией готовят ответы гражданам на жалобу в прокуратуру на не надлежащие действия администрации. Куда это годиться, разве это правильно?

**Корреспондент: Есть такие факты? Или это все-таки предположения?**

**Ответ:** Вы ведь прекрасно понимаете, что есть закрытые источники информации. Сегодня чиновники администрации муниципалитета сами признали факт неэффективной работы прокуратуры города Верхняя Пышма. Так, на общественных слушаниях, которые прошли 8 июня 2016 года, начальник юридического отдела администрации придал публичной огласке, то, что по статистике из 100 представлений прокуратуры, вносимых в адрес администрации, всего 15 администрацией признаются обоснованными и правомерными, остальные 85 не законными, с чем прокуратуры в дальнейшем соглашается.

В данном случае нарушаются права и интересы граждан, потому, что прокуратура направляет гражданам информацию о вынесении представлений в адрес администрации по обращениям, но, когда эти представления отменяются, прокуратура, нарушая права и интересы граждан не информирует заявителей, что данные представления администрацией отменены.

Не является секретом, если скажу, что сам лично оказался «жертвой» консолидированных действий администрации и прокуратуры с целью оказания давления в мой адрес. По «подложным жалобам» граждан прокуратурой были организованы проверки в отношении бизнеса моей супруги. В настоящее время дело находится в судебном делопроизводстве. Свои права и интересы мы будем отстаивать до конца.

В дальнейшем, повторные проверки, организованные опять же прокуратурой по «подложным жалобам» граждан, но проведенные государственным инспектором государственного органа УМТУ Росстандарт, нарушений и недостатков в ходе проведения проверки не выявили.

По нашему мнению, давление организуют и оказывают те, кто не заинтересован в придании широкой общественной огласке фактов нарушения закона, как со стороны прокуратуры города Верхняя Пышма, так и со стороны администрации муниципалитета.

Отмечу, что, если бы прокуратура и администрация действовали строго в рамках закона, думаю, что цели и задачи ОД «ОСА» были бы другие, мы бы наоборот, оказывали бы содействие и помочь администрации в решении социально – значимых проблемных вопросов, которые имеют место быть на территории городского округа и в отдельно взятых населенных пунктах.

К сожалению, в силу сложившейся ситуации, при нынешнем составе руководства администрации муниципалитета и прокуратуры, задачи ОД «ОСА» такие, какие были озвучены выше.

**Корреспондент:** То есть из своего союзника по выявлению и решению точек социального напряжения на территории городского округа, все наоборот делается, для того, чтобы данные вопросы заминались.

**Ответ:** В целом, у нас складывается мнение, что прокуратура города Верхняя Пышма предназначена не для обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности на территории городского округа, а именно для сокрытия

фактов нарушения закона в деятельности администрации городского округа Верхняя Пышма. Полагаем, что это неправильно. Думаем и надеемся, что какие-то кадровые решения со стороны руководства выше стоящих органов прокуратуры в отношении руководства прокуратуры города Верхняя Пышма должны неизбежно последовать.

Хотел бы при этом добавить, что у нас в принципе, существует Дума городского округа Верхняя Пышма в количестве 20 депутатов. С момента избрания нового состава Думы с 2013 года, у меня на слуху только фамилии Надежда Мамаева и Людмила Кравцова. Возникает вопрос, где же оставшиеся депутаты, за исключением Игоря Файфер? Какие вопросы курируют, чем занимаются, чему содействуют, какие вопросы решили, какие наказы выполнили? Никакой информации с 2013 года нет. Хотя известно, что общее количество наказов составляет примерно около 600.

*Вопросы по поселку Кедровое, по городским защитным лесам, переименование ул. Ленина вопреки мнению и интересам граждан – роль депутатов Думы городского округа Верхняя Пышма на сегодняшний день не прослеживается.*

Для чего они были избраны, с какой целью в 2013 году ходили по домам, по квартирам, умоляли и просили голосовать за них? Думаю, что в дальнейшем, если придет пора следующих выборов, граждане более избирательно будут принимать решения за кого голосовать.

**Вопрос 6: Вопрос защиты прав и интересов малого и среднего бизнеса. Они были заявлены ОД «ОСА».**

**Ответ:** Замечательный вопрос. По истечении года нашей деятельности, мы пришли к устойчивому мнению, что на территории городского округа Верхняя Пышма крайне неблагоприятный инвестиционный климат для развития малого и среднего бизнеса. Хотя позиция Президента РФ и политика государства таковы, что будущее экономического развития нашего государства стоит в развитии именно малого и среднего бизнеса.

Что у нас сегодня происходит. Люди теряют миллионы инвестиционных собственных средств, не могут развивать свой бизнес, строить бизнес, зарываются в арбитражные суды и т.д.

Почему это происходит, потому, что администрация проводит в данном конкретном случае «антинародную», «антигосударственную» политику, и думаю, что данную деятельность администрации можно назвать просто, как «преступление».

Могу наглядно привести пример, как в поселке Балтым городского округа развивается агрофирма, куда люди вкладывают сотни миллионов рублей, при этом какие только препятствия им не чинит наша местная администрация. Знаю много примеров, когда гражданами заявляются земельные участки для расширения бизнеса, но предприниматели просто в дальнейшем вынуждены обращаться в арбитражные суды. Прекрасно понимаете, в суды идут не все предприниматели, примерно от 5 до 10 %.

То есть, в городском округе Верхняя Пышма имеется определенный не реализованный ресурс. Кто такие предприниматели? Малый и средний бизнес, это те же граждане, только активные и предпримчивые. Почему если у людей есть свободные средства, они не могут их использовать их по предназначению исходя из своих возможностей?

Люди боятся и опасаются, что, вложив собственные средства, администрация предпримет определенные шаги для того, чтобы отнять или аннулировать налаженный бизнес, и в результате, вложенные средства будут просто «закопаны» в землю.

Сам непосредственно столкнулся с данным явлением. Моя супруга с 2014 года добивается у нашей администрации предоставления в аренду б соток земельного участка для расширения бизнеса. И вот мы в течении двух лет безуспешно пытаемся получить земельный участок, который прилегает к территории на котором расположен объект предпринимательства. Вот живой пример, куда еще далекоходить.

**Корреспондент:** Следует добавить, что малый и средний бизнес — это еще и рабочие места, сфера услуг населению.

**Ответ:** В этой связи приведу наглядный пример, когда прокуратура и иные органы государственной власти буквально ополчились против предпринимателя Горбуновой. Наглядный пример, когда люди организовали сферу услуг, который востребован в нашем городе. Чем они занимаются? Тонировкой машин и ремонтом трещин и сколов на лобовых стеклах машин, производят шиномонтаж. Это очень мелкое производство, но для них это достаточное. Крупные предприятия не будут этим заниматься.

На сегодняшний день, организовали «травлю» с целью, чтобы Горбунова закрыла свой бизнес. Хотя это для них единственный источник дохода для многодетной семьи. Вместо того, чтобы оказать помощь данной семье, в данной ситуации оказать содействие с целью приведения в соответствии с требованиями закона, прокуратура и иные государственные органы решили ликвидировать данную ячейку предпринимательства на территории города Верхняя Пышма. Разве это правильно?

**Вопрос 7: Каковы перспективы деятельности ОД «ОСА» на будущее? Будут ли меняться методы работы в деятельности Общественного движения?**

**Ответ:** Сегодня многие высказывают мнение, что все — таки в течении года ситуация в целом в городском округе Верхняя Пышма стала несколько меняться. Если для сравнения возьмем прошлый, 2015 год, когда мы только организовались, в городе не было такого независимого органа, который мог придавать широкой общественной огласке не надлежащую деятельность руководства администрации муниципалитета.

Полагаю, что в дальнейшем, будем расширять географию нашей деятельности, будут фигурировать не только город Верхняя Пышма и поселок Кедровое, люди увидят и должны поверить в то, что для решения нарушенных прав и интересов

не надо сидеть и ждать, что кто – то со стороны придет и решит насущные и злободневные вопросы. Идеология деятельности ОД «ОСА» такова, что инициаторами инициирования решения проблемных вопросов должны быть все – таки сами граждане активисты.

Мы со своей стороны, как правило, организуем деятельность гражданских активистов и в дальнейшем непосредственно взаимодействуем с ними. Если мы берем какой – либо вопрос, то доводим его до логического завершения, вплоть до принятия решения по нему.

За прошедший год мы не так уж и много добились, но полагаю, наша деятельность будет расширяться, будет расширяться и круг вопросов, которыми мы будем заниматься. Думаю, что к 5 летнему юбилею сможем дождаться о более серьезных успехах..

**Корреспондент:** Получается, что сегодня ОД «ОСА» заложила некую базу и основу своей деятельности на будущее. Уточните пожалуйста вопрос выемки документов в администрации муниципалитета по вопросу относительно Верхнепышминского городского парка.

**Ответ:** Правоохранительные органы усмотрели нарушение Федерального закона в действиях администрации муниципалитета. Выемка документов была действительно произведена с участием понятых. Сегодня есть определенная надежда, что территориальная целостность Верхнепышминского городского парка будет сохранена и никакой коттеджной застройки там производится не будет.

Хочу напомнить при этом, что в нашем арсенале имеются такие ресурсы, как проведение демонстраций и митингов. От этого мы не отказывались и не отказываемся. Считаем, что публичные мероприятия, это очень действенная мера, но крайняя мера, когда государственные органы откровенно нарушая закон игнорируют законными требованиями и обращениями граждан в защиту своих интересов.

Возьмем тот же митинг 14 ноября 2015 года. Глава городского округа в нарушение Федерального закона проигнорировал предоставлением ответа по существу заявленных требований. Это и спровоцировало проведение демонстрации и митинга.

Полагаю, что в дальнейшем государственные органы будут действовать более осмотрительно, будут соблюдать закон при предоставлении и направлении ответов по обращениям граждан.

Еще раз повторю, что у нас не стоят цели и задачи проводить митинги и демонстрации, мы готовы к сотрудничеству и с руководством администрации, с органами государственной власти и с прокуратурой города Верхняя Пышма для решения насущных, злободневных и социально – значимых вопросов, которые поднимают граждане. Мы готовы быть посредниками в решении данных вопросов, мы готовы встречаться со всеми сторонами без исключения, в этом вопросе мы открыты и наши контакты имеются в открытом доступе.